**Z1**

**IBRÁNY VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK**

**126/2016.(VII.18.)KT. sz.**

**H a t á r o z a t a**

**A „Soltész – táblában” található 013/6 hrsz.-ú és a Zrínyi u. 13. sz. alatt található 2216 hrsz.-ú területek bérlésének elhatározása tárgyában személyes érintettség bejelentése**

A K É P V I S E L Ő –T E S T Ü L E T

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 49. §. (1) bekezdése alapján Berencsi Béla polgármestert a Soltész-táblában található 013/6 hrsz.-ú, és a Zrínyi u. 13. sz. alatt található 2216 hrsz.-ú területek bérlésének elhatározása tárgyában hozandó döntésből személyes érintettség miatt kizárja.

**Ibrány, 2016.július 18.**

 **Berencsi Béla sk. Bakosiné Márton Mária sk.**

 **polgármester jegyző**

**D7**

**Ibrány Város Képviselő Testületének**

**127/2016. (VII. 18.) KT. sz.**

**h a t á r o z a t a**

**A Soltész táblában található 013/6 hrsz.-ú és az Ibrány, Zrínyi u. 93. sz. alatti 2216 hrsz.-ú ingatlan bérlésének elhatározása című napirendi ponthoz**

A K É P V I S E L Ő – T E S T Ü L E T

**I.**

1. A **dr.** **Berencsi Mónika** Ibrány, Árpád u. 29. sz. alatti lakos kizárólagos tulajdonát képező, Soltész táblában, közvetlenül az önkormányzati tulajdonú 013/5 hrsz-ú ingatlan mellett található ibrányi **013/6 hrsz-ú,** 3887 m2 nagyságú, 3,56 AK értékű, szántó megnevezésű külterületi ingatlan **bérlését** **határozza el mezőgazdasági művelés céljából 2016. augusztus 1-től 2021. december 31-ig.**
2. Az ingatlan bérleti díjaként **elfogadja** a tulajdonos által kért 7**0.000 Ft/ha/év,** összesen **27.209 Ft/év** értéket. A bérleti díjat a gazdasági év végén minden év október 31-ig kell egyösszegben megfizetni tulajdonos részére.
3. Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről értesítse a tulajdonost, s gondoskodjon a bérleti szerződés megkötéséről, és a kifüggesztéses eljárás lefolytatásáról.

Határidő: értesítésre, bérleti szerződés megkötésére: 2016. július 25.

Felelős: Bakosiné Márton Mária jegyző

1. Felhatalmazza az alpolgármestert és a jegyzőt a szerződések aláírására

Határidő: 2016. július 25

Felelős: Trencsényi Imre alpolgármester és Bakosiné Márton Mária jegyző

II.

1. A kk. **Korpai Kende László** Ibrány, Árpád u. 29. sz. alatti lakos kizárólagos tulajdonát képező, Ibrány, Zrínyi u. 93. sz. alatt található ibrányi **2216 hrsz-ú**, 7974 m2 nagyságú, kivett: beépítetlen terület megnevezésű belterületi ingatlan **bérlését** **határozza el mezőgazdasági művelés céljából 2016. január 1-től. 2021. december 31-ig.**
2. Az ingatlan bérleti díjaként **elfogadja** a tulajdonos és törvényes képviselője dr. Berencsi Mónika által kért 7**0.000 Ft/ha/év,** összesen **55.818 Ft/év** értéket. A bérleti díjat a gazdasági év végén minden év október 31-ig kell egyösszegben megfizetni tulajdonos részére.
3. Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről értesítse a tulajdonost, s gondoskodjon a bérleti szerződés megkötéséről.

Határidő: értesítésre, bérleti szerződés megkötésére: 2016. július 25.

Felelős: Bakosiné Márton Mária jegyző

1. Felhatalmazza az alpolgármestert és a jegyzőt a szerződések aláírására

Határidő: 2016. július 25

Felelős: Trencsényi Imre alpolgármester és Bakosiné Márton Mária jegyző

**Ibrány, 2016.július 18.**

 **Berencsi Béla sk. Bakosiné Márton Mária sk.**

 **polgármester jegyző**

**A15**

**IBRÁNY VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK**

**128/2016. (VII.18.) KT. sz.**

**H a t á r o z a t a**

**A Nemzeti Szabadidős - Egészség Sportpark Programban történő részvételről**

# A   K É P V I S E L Ő – T E S T Ü L E T

1. A 1314/2016. (VI. 30.) Korm. határozat alapján meghirdetett Nemzeti Szabadidő - Egészség Sportpark Programban történő részvételre vonatkozóan kérelem benyújtását határozza el, melynek keretében a Szabolcs u. 6. (hrsz: 120), valamint az Árpád u. 60. (hrsz: 1212/3) szám alatti, Ibrány Város Önkormányzatának 100%-os tulajdonában lévő ingatlanon „D” típusú sportpark kialakítását kérelmezi.

**Utasítja** a polgármestert és a jegyzőt a kérelem benyújtására.

**Határidő:** 2016. augusztus 15.

**Felelős:** Berencsi Béla polgármester, Bakosiné Márton Mária jegyző

**Ibrány, 2016.július 18.**

 **Berencsi Béla sk. Bakosiné Márton Mária sk.**

 **polgármester jegyző**

**A15**

**IBRÁNY VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK**

**129/2016. (VII.18.) KT. sz.**

**H a t á r o z a t a**

**TOP-4.3.1-15 Leromlott városi területek rehabilitációja elnevezésű pályázati felhívásra benyújtandó pályázatról döntés**

 A   K É P V I S E L Ő – T E S T Ü L E T

1. TOP-4.3.1-15- SB1 kódszám alatt a Leromlott városi területek rehabilitációja elnevezésű Pályázati felhívásra pályázat benyújtását határozza el Leromlott városi területek rehabilitációja Ibrányban címmel.
2. Az 1. pontban nevesített fejlesztési cél megvalósítása érdekében a bruttó 310.588.999 Ft összköltségű beruházáshoz 310.588.999 Ft támogatást igényel.
3. A projekt előkészítő tanulmány és a megvalósíthatósági tanulmány kidolgozásához kapcsolódóan a MEGAKOM Stratégiai Tanácsadó Iroda Kft.-vel (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 28.) nettó 6.000.000 Ft összegben (bruttó 7.620.000 Ft 27% Áfa-val) vállalkozási szerződést köt.

U T A S Í T J A a polgármestert és a jegyzőt a pályázat benyújtására.

F E L H A T A L M A Z Z A a polgármestert a pályázat előkészítéséhez szükséges projekt előkészítő tanulmány és a megvalósíthatósági tanulmány kidolgozásához kapcsolódó Vállalkozási Szerződés aláírására az MEGAKOM Stratégiai Tanácsadó Iroda Kft -vel.

Határidő: a pályázat benyújtási határideje (2016.július 12-ei állapot alapján 2016. augusztus 1.)

Felelős: Berencsi Béla polgármester, Bakosiné Márton Mária jegyző

**Ibrány, 2016.július 18.**

 **Berencsi Béla sk. Bakosiné Márton Mária sk.**

 **polgármester jegyző**

**A15**

**IBRÁNY VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK**

**130/2016. (VII.18.) KT. sz.**

**H a t á r o z a t a**

**TOP-2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések elnevezésű pályázati felhívásra benyújtandó pályázatról döntés**

A K É P V I S E L Ő – T E S T Ü L E T

1. TOP-2.1.3-15- SB1 kódszámú, a Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések keretében elnevezésű Pályázati felhívásra pályázat benyújtását határozza el **„Ibrány belterület védelmét szolgáló vízelvezető- hálózat fejlesztése”** címmel.
2. Az 1. pontban nevesített fejlesztési cél megvalósítása érdekében a bruttó 249.484.204 Ft összköltségű beruházáshoz 249.484.204 Ft támogatást igényel.
3. a pályázat előkészítéséhez szükséges projekt-előkészítő tanulmány elkészítése tevékenység elvégzéséhez kapcsolódó bruttó 2.540.000 Ft összegű vállalkozási szerződés megkötését Ibrány Város Önkormányzata és a SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. között - tudomásul veszi.

UTASÍTJA a polgármestert és a jegyzőt a pályázat benyújtására.

Határidő: 2016. július 29.

Felelős: Berencsi Béla polgármester, Bakosiné Márton Mária jegyző

**Ibrány, 2016.július 18.**

 **Berencsi Béla sk. Bakosiné Márton Mária sk.**

 **polgármester jegyző**

**Z1**

**Ibrány Város Képviselő Testületének**

**131/2016. (VII.18.) KT. sz.**

**h a t á r o z a t a**

**A Laudamus Református Énekkar és Ibrány Város Önkormányzata között kötendő, az Énekkar fellépéséhez szükséges ruha beszerzésének Önkormányzat által történő támogatására vonatkozó támogatási szerződés elfogadása**

A   K É P V I S E L Ő – T E S T Ü L E T

# A Laudamus Református Énekkar (4484 Ibrány Iskola u. 1.) kérelmének helyt adva, az Énekkar részére a fellépéshez szükséges ruha beszerzéséhez 130.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás nyújtását határozza el, a mellékletben foglalt Támogatási Szerződés-tervezet rendelkezéseinek megfelelően.

# UTASÍTJA a polgármestert és a jegyzőt, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező,

# a támogatási szerződés-tervezet alapján a Laudamus Református Énekkarral a Támogatási szerződést kösse meg, és a támogatást biztosítsa az Egyesület részére.

# Határidő:

# támogatási szerződés megkötésére: 2016.augusztus 15.

# támogatás folyósítására: 2016. augusztus 20.

# Felelős: Berencsi Béla polgármester, Bakosiné Márton Mária jegyző

**Ibrány, 2016.július 18.**

 **Berencsi Béla sk. Bakosiné Márton Mária sk.**

 **polgármester jegyző**

**Z1**

**Ibrány Város Képviselő Testületének**

**132/2016. (VII.18.) KT. sz.**

**h a t á r o z a t a**

**VER-SZA-TRIO Kft fizetési határidő hosszabbítási kérelme az önkormányzati tulajdonban lévő ibrányi 1314/3 hrsz. alatti ingatlan vásárlása tárgyában, s ezzel egyidejűleg a 63/2016 (III.30.) KT.sz. Határozat 2. pontjának módosítása**

A K é p v i s e l ő – T e s t ü l e t

az önkormányzat tulajdonát képező Ibrány, Hősök tere 1. sz. alatt találhatóibrányi **1314/3 hrsz-ú,** 1392 m2 nagyságú, kivett épület, udvar ingatlan értékesítése trágyában hozott 63/2016 (III.30.)KT.sz. Határozatának 2. pontjában meghatározott 2016. július 29-i **fizetési határidőt 2016. augusztus 31. napjára módosítja.**

**Ibrány, 2016.július 18.**

 **Berencsi Béla sk. Bakosiné Márton Mária sk.**

 **polgármester jegyző**

**Z1**

**Ibrány Város Képviselő Testületének**

**133/2016. (VII.18.) KT. sz.**

**h a t á r o z a t a**

**Ibrány Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló 7/2016.(III.01.)rendelet indoklásának módosítása, az Ibrányi Sportegyesület támogatásához kapcsolódóan**

 A   K É P V I S E L Ő – T E S T Ü L E T

**A 7/2016.(III.01.) Kt. rendelethez kapcsolódó 6.sz. tájékoztatás: - KIMUTATÁS a 2016. évben céljelleggel juttatott támogatásokról elnevezésű táblázat adatai az alábbiak szerint változnak:**



**Határidő:** Jelen határozatban foglaltakat 2016. július 20-ától kell alkalmazni.

**Felelős:** Berencsi Béla polgármester, Bakosiné Márton Mária jegyző

**Ibrány, 2016.július 18.**

 **Berencsi Béla sk. Bakosiné Márton Mária sk.**

 **polgármester jegyző**

**Z1**

**IBRÁNY VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK**

**134/2016.(VII.18.)KT. sz.**

**H a t á r o z a t a**

A K É P V I S E L Ő –T E S T Ü L E T

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 49. §. (1) bekezdése alapján Berencsi Béla polgármestert a az ibrányi 0175/9 hrsz.-, a 0175/32 hrsz.-ú, valamint a 0446/20 hrsz.-ú földrészlet értékesítése tárgyában a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Elnökségének **Helyi Földbizottsági feladatkörébenkiadott**  állásfoglalása**i** ellen benyújtott kifogás**ok** elbírálása tárgyú **- 3/2016 (I.11.), 8/2016.(I.22.), valamint a 14/2016.(III.02.)**Pénzügyi Bizottság Határozatai ellen érkezett fellebbezés **tárgyában hozandó** döntésekből személyes érintettség miatt kizárja.

**Ibrány, 2016.július 18.**

 **Berencsi Béla sk. Bakosiné Márton Mária sk.**

 **polgármester jegyző**

**Z1**

**IBRÁNY VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK**

**135/2016.(VII.18.)KT. sz.**

**H a t á r o z a t a**

A K É P V I S E L Ő –T E S T Ü L E T

Ibrány Város Képviselő Testülete \_\_/2016. (VII.18.) KT. sz. határozata alapján, az Ibrány Város Képviselő Testülete **Pénzügyi Bizottságának**, **8/2016 (I.22.) számú határozata**, - melyben a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Elnökségének Helyi Földbizottsági feladatkörében kiadott SZA01-05262-4/2015 számú állásfoglalását azellene érkezett kifogás alapján megváltoztatta -  **ellen ifj Éles András (vevő) jogi képviselője, Dr. Nemes Gábor ügyvéd útján határidőn túl, elkésve benyújtott fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Eljárási költség nem merült fel.

A Képviselő-testület fenti határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. Jogszabálysértésre hivatkozással a határozat közlésétől számított 30 napon belül, annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni. A keresetlevelet a Nyíregyházi Járásbíróságnak címezve, Ibrány Város Képviselő Testületéhez (4484 Ibrány, Hősök tere 3.) kell benyújtani. Az eljárás illetéke 30.000.-Ft.

Az eljárás elektronikus úton történő ügyintézésére nincs lehetőség.

**I N D O K O L Á S**

Ibrány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§.(4) bekezdésében adott lehetőség alapján az Ibrány Város önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011.( II.25.) önkormányzati rendeletének 2014. december 4-étől hatályos {módosító rendelet: 19/2014 (XII.03.) } a jelenleg is hatályban lévő módosításával a rendelet 1. melléklet 2.) pontja alapján a helyi földbizottság (vagy Nemzeti Agrárgazdasági Kamara) termőföld tulajdonjog-átruházásához kapcsolódó állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálásához kapcsolódó hatáskörét a Pénzügyi Bizottságára ruházta át.

A képviselő –testület által átruházott hatáskörben eljáró Pénzügyi Bizottság megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a földforgalmi törvény megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja. Az elkésett kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. A képviselő testület – Pénzügyi Bizottság - a döntését a jegyző útján közli a helyi földbizottsággal, a kifogást tevővel és a mezőgazdasági igazgatási szervvel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 107.§ (1) bekezdése kimondja, hogy:” Önkormányzati hatósági ügyben a fellebbezés elbírálása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, ha az elsőfokú döntést nem a képviselő-testület hozta.”

Demeter Balázs Ibrány, Árpád u. 20. sz. alatti lakos 2016. január 20-án (határidőben) kifogást nyújtott be az ibrányi 0175/9 hrsz. alatti mg-i ingatlan 3303/9513 tulajdoni hányadának adásvételi szerződésével kapcsolatos Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Agrárkamara SZA01-05262-4/2015. ügyszámú állásfoglalása ellen, mivel a Bizottság állásfoglalásában nem támogatta Demeter Balázs ibrányi lakosnak, mint elővásárlásra jogosultnak az ingatlanrész/ föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyását.

A Pénzügyi Bizottság a rendelkezésére álló iratok (Kamarai állásfoglalás) alapján megállapította, hogy a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Elnöksége a Helyi Földbizottsági feladatkörben történő eljárása során több szempontból is **megsértette az SZA01-05262-4/2015. ügyszámú állásfoglalásában a Földforgalmi törvény 23-25 §-ának előírásait, ezért a Földbizottság állásfoglalását erre tekintettel megváltoztatta. Az** Alkotmánybíróság 17/2015. (VI. 5.) AB határozatának [75] bekezdésében meghatározottak ellenére ugyanis a döntésében állított tényeket egyáltalán nem indokolta meg, a tényszerű okokat egyáltalán nem fejtette ki , így abból nem deríthető ki egyértelműen, hogy ez a döntés, állásfoglalás milyen konkrét tényeken, információkon alapul.

A Pénzügyi Bizottság 8/2016 (I.22.) számú Határozatának felülvizsgálatára irányuló pert indított 2016. február 15-én ifj Éles András (szerződés szerinti vevő) jogi képviselője a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon (Ügyszám: 17.K.27.128/2016 ). A Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2016. május 19-én tárgyalást tartott az ügyben, majd ezt követően a pert 2016. május 19-én a 17.K 27.128/2016/7 számú végzésével megszüntette, mely ellen ifj Éles András jogi képviselője útján 2016. június 3-án kelt átiratában fellebbezéssel élt, s mely jogorvoslati eljárás jelenleg is folyamatban van a Bíróság előtt. Ezen jogorvoslatról 2016. június 22-én értesültünk, mikor is a Bíróság megküldte az erről szóló végzését, s értesített minket a fellebbezésről. Időközben, 2016. május 30-án ifj.Éles András jogi képviselője a Ket. 78.§-ára hivatkozással kérte, hogy küldje meg a Pénzügyi Bizottság a határozatot az ő részére is, mint érdekelt fél részére, melynek alapján részére 2016. június 16-án postázásra került a határozat, amit a visszaérkezett tértivevény tanúsága alapján június 17-én átvette a jogi képviselő.

Ezt követően, 2016. július 6-án érkezett a Pénzügyi Bizottság határozata ellen a fellebbezés, ifj Éles András jogi képviselője által. A **fellebbezést 2016. július 4-én hétfőn adták postára,** tehát az átvételtől számított 18. napon, **határidőn túl.** A fellebbezésre nyitva álló határidő az irat átvételétől, azaz a közléstől számított 15.napon (2016. július 1-jén pénteken munkanapon) lejárt, s a fellebbezéshez igazolási kérelem a határidő elmulasztására vonatkozóan nem került benyújtásra.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (továbbiakban: Ket) 99. § (1) bekezdése kimondja:

„A fellebbezést - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni.”

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló2013. évi CCXII törvény 103/A §-a kimondja:

„103/A. § [48](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/241708#sup48)(1) [49](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/241708#sup49)A helyi földbizottság az állásfoglalását a települési önkormányzat jegyzője annak kézhezvételét követő 3 napon belül a települési önkormányzat polgármesteri hivatala, illetve közös önkormányzati hivatal esetében a közös önkormányzati hivatal hirdetőtábláján 5 napra kifüggeszti. Az állásfoglalás ellen - 5 napon belül - az eladó, a vevő, illetve a határidőben elfogadó nyilatkozatot tevő elővásárlásra jogosult kifogást terjeszthet elő a települési önkormányzat képviselő-testületénél. A kifogást a jegyzőhöz kell benyújtani. A kifogás benyújtásáról és annak időpontjáról a [jegyző](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205#sid256) haladéktalanul értesíti a mezőgazdasági igazgatási szervet.

**(2)** A képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a [Földforgalmi törvény 23](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205#sid90624)-[25. §](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205#sid103424)-a megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja**.** **Az elkésett kifogást a képviselő-testület érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.** A képviselő-testület a kifogást 15 napon belül zárt ülésen bírálja el. A képviselő-testület a döntését [jegyző](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205/tvalid/2016.1.6./tsid/256) útján közli a helyi földbizottsággal, a kifogást tevővel és a mezőgazdasági igazgatási szervvel.

(3) Kifogás benyújtása esetén e törvény és a [Földforgalmi törvény](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205/tvalid/2016.1.6./tsid/256) alkalmazásában a helyi földbizottság állásfoglalásának közlésétől számított **határidők a képviselő-testület döntése közlésétől** számítandók. „

A képviselő-testület döntése ellen további –bírósági – jogorvoslatnak van helye, 2015. június 5-étől kezdődően a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló [2013. évi CXXII. törvény](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205/tvalid/2015.6.5./tsid/256) egyes rendelkezései, illetve a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló [2013. évi CXXII. törvénnyel](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205/tvalid/2015.6.5./tsid/256) összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló [2013. évi CCXII. törvény 103/A. § (1) bekezdése](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/241708/tvalid/2015.6.5./tsid/657920) szövegrésze alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről, alkalmazásuk kizárásáról, valamint alkotmányos követelmények megállapításáról szóló 17/2015. (VI. 5.) AB határozat 8. pontja alapján.

Fent leírtakra tekintettel, mivel a Pénzügyi Bizottság által átruházott hatáskörben meghozott 8/2016 (I.-22.)Határozata ellen annak közlésétől számított 15 napos határidőn túl került a postán feladásra a fellebbezés, ezért **, a kifogást a képviselő\_testület érdemi felülvizsgálat nélkül elutasítja.**

A Határozat a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló [2013. évi CXXII. törvénnyel](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205/tvalid/2015.6.5./tsid/256) összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló [2013. évi CCXII. törvény 103/A. § (2) bekezdés](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/241708/tvalid/2015.6.5./tsid/657920)én, az az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 43.§ (3) bekezdésén, valamint a Ket 65.§ (4) bekezdésén, 99.§ (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a jogorvoslati lehetőséget a Ket 100.§ (1) bekezdés f.) pontja, a 107.§. (1) bekezdésében, valamint a 109. §-ban foglaltak biztosítják .

**Ibrány, 2016.július 18.**

 **Berencsi Béla sk. Bakosiné Márton Mária sk.**

 **polgármester jegyző**

**Z1**

**IBRÁNY VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK**

**136/2016.(VII.18.)KT. sz.**

**H a t á r o z a t a**

A K É P V I S E L Ő –T E S T Ü L E T

Ibrány Város Képviselő Testülete \_\_/2016. (VII.18.) KT. sz. határozata alapján, az Ibrány Város Képviselő Testülete **Pénzügyi Bizottságának**, **3/2016 (I.11.) számú határozata**, - melyben aNemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Elnökségének Helyi Földbizottsági feladatkörében kiadott SZA01-04807-4/2015 számú állásfoglalását az ellene érkezett kifogás alapján megváltoztatta *-*  **ellen ifj Éles András (vevő) jogi képviselője, Dr. Nemes Gábor ügyvéd útján határidőn túl, elkésve benyújtott fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Eljárási költség nem merült fel.

A Képviselő-testület fenti határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. Jogszabálysértésre hivatkozással a határozat közlésétől számított 30 napon belül, annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni. A keresetlevelet a Nyíregyházi Járásbíróságnak címezve, Ibrány Város Képviselő Testületéhez (4484 Ibrány, Hősök tere 3.) kell benyújtani. Az eljárás illetéke 30.000.-Ft.

Az eljárás elektronikus úton történő ügyintézésére nincs lehetőség.

**I N D O K O L Á S**

Ibrány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§.(4) bekezdésében adott lehetőség alapján az Ibrány Város önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011.( II.25.) önkormányzati rendeletének 2014. december 4-étől hatályos {módosító rendelet: 19/2014 (XII.03.) } a jelenleg is hatályban lévő módosításával a rendelet 1. melléklet 2.) pontja alapján a helyi földbizottság (vagy Nemzeti Agrárgazdasági Kamara) termőföld tulajdonjog-átruházásához kapcsolódó állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálásához kapcsolódó hatáskörét a Pénzügyi Bizottságára ruházta át.

A képviselő –testület által átruházott hatáskörben eljáró Pénzügyi Bizottság megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a földforgalmi törvény megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja. Az elkésett kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. A képviselő testület – Pénzügyi Bizottság - a döntését a jegyző útján közli a helyi földbizottsággal, a kifogást tevővel és a mezőgazdasági igazgatási szervvel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 107.§ (1) bekezdése kimondja, hogy:” Önkormányzati hatósági ügyben a fellebbezés elbírálása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, ha az elsőfokú döntést nem a képviselő-testület hozta.”

Demeter Balázs Ibrány, Árpád u. 20. sz. alatti lakos 2015. december 28-án (határidőben) kifogást nyújtott be az ibrányi 0175/32 hrsz. alatti mg-i ingatlan 296/24588 tulajdoni hányadának adásvételi szerződésével kapcsolatos Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Agrárkamara SZA01-04807-4/2015. ügyszámú állásfoglalása ellen. A Bizottság állásfoglalásában nem támogatta Demeter Balázs ibrányi lakosnak, mint elővásárlásra jogosultnak az ingatlanrész/ föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyását.

A Pénzügyi Bizottság a rendelkezésére álló iratok (Kamarai állásfoglalás) alapján megállapította, hogy a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Elnöksége a Helyi Földbizottsági feladatkörben történő eljárása során több szempontból is **megsértette az** SZA01-04807-4/2015 **. ügyszámú állásfoglalásában a Földforgalmi törvény 23-25 §-ának előírásait, ezért a Földbizottság állásfoglalását erre tekintettel megváltoztatta. Az** Alkotmánybíróság 17/2015. (VI. 5.) AB határozatának [75] bekezdésében meghatározottak ellenére ugyanis a döntésében állított tényeket egyáltalán nem indokolta meg, a tényszerű okokat egyáltalán nem fejtette ki , így abból nem deríthető ki egyértelműen, hogy ez a döntés, állásfoglalás milyen konkrét tényeken, információkon alapul.

A Pénzügyi Bizottság 3/2016 (I.11.) számú Határozatának felülvizsgálatára irányuló pert indított 2016. február 15-én ifj Éles András (szerződés szerinti vevő) jogi képviselője a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon (Ügyszám: 17.K.27.130/2016 ). A Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2016. május 19-én tárgyalást tartott az ügyben, majd ezt követően a pert 2016. május 19-én a 17.K 27.130/2016/7 számú végzésével megszüntette, mely ellen ifj Éles András jogi képviselője útján 2016. június 3-án kelt átiratában fellebbezéssel élt, s mely jogorvoslati eljárás jelenleg is folyamatban van a Bíróság előtt. Ezen jogorvoslatról 2016. június 22-én értesültünk, mikor is a Bíróság megküldte az erről szóló végzését, s értesített minket a fellebbezésről. Időközben, 2016. május 30-án ifj.Éles András jogi képviselője a Ket. 78.§-ára hivatkozással kérte, hogy küldje meg a Pénzügyi Bizottság a határozatot az ő részére is, mint érdekelt fél részére, melynek alapján részére 2016. június 16-án postázásra került a határozat, amit a visszaérkezett tértivevény tanúsága alapján június 17-én átvette a jogi képviselő.

Ezt követően, 2016. július 6-án érkezett a Pénzügyi Bizottság határozata ellen a fellebbezés, ifj Éles András jogi képviselője által. A **fellebbezést 2016. július 4-én hétfőn adták postára,** tehát az átvételtől számított 18. napon, **határidőn túl.** A fellebbezésre nyitva álló határidő az irat átvételétől, azaz a közléstől számított 15.napon (2016. július 1-jén pénteken munkanapon) lejárt, s a fellebbezéshez igazolási kérelem a határidő elmulasztására vonatkozóan nem került benyújtásra.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (továbbiakban: Ket) 99. § (1) bekezdése kimondja:

„A fellebbezést - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni.”

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló2013. évi CCXII törvény 103/A §-a kimondja:

„103/A. § [48](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/241708#sup48)(1) [49](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/241708#sup49)A helyi földbizottság az állásfoglalását a települési önkormányzat jegyzője annak kézhezvételét követő 3 napon belül a települési önkormányzat polgármesteri hivatala, illetve közös önkormányzati hivatal esetében a közös önkormányzati hivatal hirdetőtábláján 5 napra kifüggeszti. Az állásfoglalás ellen - 5 napon belül - az eladó, a vevő, illetve a határidőben elfogadó nyilatkozatot tevő elővásárlásra jogosult kifogást terjeszthet elő a települési önkormányzat képviselő-testületénél. A kifogást a jegyzőhöz kell benyújtani. A kifogás benyújtásáról és annak időpontjáról a [jegyző](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205#sid256) haladéktalanul értesíti a mezőgazdasági igazgatási szervet.

**(2)** A képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a [Földforgalmi törvény 23](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205#sid90624)-[25. §](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205#sid103424)-a megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja**.** **Az elkésett kifogást a képviselő-testület érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.** A képviselő-testület a kifogást 15 napon belül zárt ülésen bírálja el. A képviselő-testület a döntését [jegyző](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205/tvalid/2016.1.6./tsid/256) útján közli a helyi földbizottsággal, a kifogást tevővel és a mezőgazdasági igazgatási szervvel.

(3) Kifogás benyújtása esetén e törvény és a [Földforgalmi törvény](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205/tvalid/2016.1.6./tsid/256) alkalmazásában a helyi földbizottság állásfoglalásának közlésétől számított **határidők a képviselő-testület döntése közlésétől** számítandók. „

A képviselő-testület döntése ellen további –bírósági – jogorvoslatnak van helye, 2015. június 5-étől kezdődően a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló [2013. évi CXXII. törvény](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205/tvalid/2015.6.5./tsid/256) egyes rendelkezései, illetve a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló [2013. évi CXXII. törvénnyel](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205/tvalid/2015.6.5./tsid/256) összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló [2013. évi CCXII. törvény 103/A. § (1) bekezdése](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/241708/tvalid/2015.6.5./tsid/657920) szövegrésze alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről, alkalmazásuk kizárásáról, valamint alkotmányos követelmények megállapításáról szóló 17/2015. (VI. 5.) AB határozat 8. pontja alapján.

Fent leírtakra tekintettel, mivel a Pénzügyi Bizottság által átruházott hatáskörben meghozott 3/2016 (I.11.)Határozata ellen annak közlésétől számított 15 napos határidőn túl került a postán feladásra a fellebbezés, ezért **, a kifogást a képviselő\_testület érdemi felülvizsgálat nélkül elutasítja.**

A Határozat a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló [2013. évi CXXII. törvénnyel](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205/tvalid/2015.6.5./tsid/256) összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló [2013. évi CCXII. törvény 103/A. § (2) bekezdés](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/241708/tvalid/2015.6.5./tsid/657920)én, az az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 43.§ (3) bekezdésén, valamint a Ket 65.§ (4) bekezdésén, 99.§ (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a jogorvoslati lehetőséget a Ket 100.§ (1) bekezdés f.) pontja, a 107.§. (1) bekezdésében, valamint a 109. §-ban foglaltak biztosítják .

**Ibrány, 2016.július 18.**

 **Berencsi Béla sk. Bakosiné Márton Mária sk.**

 **polgármester jegyző**

**Z1**

**IBRÁNY VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK**

**137/2016.(VII.18.)KT. sz.**

**H a t á r o z a t a**

A K É P V I S E L Ő –T E S T Ü L E T

Ibrány Város Képviselő Testülete \_\_/2016. (VII.18.) KT. sz. határozata alapján, az Ibrány Város Képviselő Testülete **Pénzügyi Bizottságának**, **14/2016 (III.02.) számú határozata**, - melyben a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Elnökségének Helyi Földbizottsági feladatkörében kiadott FOBIR-03422-4/2016 számú állásfoglalását az ellene érkezett kifogás alapján megváltoztatta -  **ellen Éles András (vevő) jogi képviselője, Dr. Nemes Gábor ügyvéd útján határidőn túl, elkésve benyújtott fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Eljárási költség nem merült fel.

A Képviselő-testület fenti határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. Jogszabálysértésre hivatkozással a határozat közlésétől számított 30 napon belül, annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni. A keresetlevelet a Nyíregyházi Járásbíróságnak címezve, Ibrány Város Képviselő Testületéhez (4484 Ibrány, Hősök tere 3.) kell benyújtani. Az eljárás illetéke 30.000.-Ft.

Az eljárás elektronikus úton történő ügyintézésére nincs lehetőség.

**I N D O K O L Á S**

Ibrány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§.(4) bekezdésében adott lehetőség alapján az Ibrány Város önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011.( II.25.) önkormányzati rendeletének 2014. december 4-étől hatályos {módosító rendelet: 19/2014 (XII.03.) } a jelenleg is hatályban lévő módosításával a rendelet 1. melléklet 2.) pontja alapján a helyi földbizottság (vagy Nemzeti Agrárgazdasági Kamara) termőföld tulajdonjog-átruházásához kapcsolódó állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálásához kapcsolódó hatáskörét a Pénzügyi Bizottságára ruházta át.

A képviselő –testület által átruházott hatáskörben eljáró Pénzügyi Bizottság megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a földforgalmi törvény megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja. Az elkésett kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. A képviselő testület – Pénzügyi Bizottság - a döntését a jegyző útján közli a helyi földbizottsággal, a kifogást tevővel és a mezőgazdasági igazgatási szervvel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 107.§ (1) bekezdése kimondja, hogy:” Önkormányzati hatósági ügyben a fellebbezés elbírálása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, ha az elsőfokú döntést nem a képviselő-testület hozta.”

Demeter Balázs Ibrány, Árpád u. 20. sz. alatti lakos 2016. február 16-án (határidőben) kifogást nyújtott be az ibrányi 0446/20 hrsz. alatti mg-i ingatlan adásvételi szerződésével kapcsolatos Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Agrárkamara FOBIR-03422-4/2016. ügyszámú állásfoglalása ellen.

A Bizottság állásfoglalásában nem támogatta Demeter Balázs ibrányi lakosnak, mint elővásárlásra jogosultnak az ingatlanrész/ föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyását. A Pénzügyi Bizottság a rendelkezésére álló iratok (Kamarai állásfoglalás) alapján megállapította, hogy a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Elnöksége a Helyi Földbizottsági feladatkörben történő eljárása során több szempontból is **megsértette a** FOBIR-03422-4/2016**. ügyszámú állásfoglalásában a Földforgalmi törvény 23-25 §-ának előírásait, ezért a Földbizottság állásfoglalását erre tekintettel megváltoztatta. Az** Alkotmánybíróság 17/2015. (VI. 5.) AB határozatának [75] bekezdésében meghatározottak ellenére ugyanis a döntésében állított tényeket egyáltalán nem indokolta meg, a tényszerű okokat egyáltalán nem fejtette ki , így abból nem deríthető ki egyértelműen, hogy ez a döntés, állásfoglalás milyen konkrét tényeken, információkon alapul.

A Pénzügyi Bizottság 14/2016 (III.02.) számú Határozatának felülvizsgálatára irányuló pert indított 2016. április 4-én Éles András (szerződés szerinti vevő) jogi képviselője a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon (Ügyszám: 17.K.27.197/2016 ). A Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2016. június 2-án tárgyalást tartott az ügyben, majd ezt követően a pert 2016. június 2-án a 17.K 27.197/2016/5 számú végzésével megszüntette, mely ellen Éles András jogi képviselője útján 2016. június 3-án kelt átiratában fellebbezéssel élt, s mely jogorvoslati eljárás jelenleg is folyamatban van a Bíróság előtt. Ezen jogorvoslatról 2016. június 22-én értesültünk, mikor is a Bíróság megküldte az erről szóló végzését, s értesített minket a fellebbezésről. Időközben, 2016. május 30-án .Éles András jogi képviselője a Ket. 78.§-ára hivatkozással kérte, hogy küldje meg a Pénzügyi Bizottság a határozatot az ő részére is, mint érdekelt fél részére, melynek alapján részére 2016. június 16-án postázásra került a határozat, amit a visszaérkezett tértivevény tanúsága alapján június 17-én átvette a jogi képviselő.

Ezt követően, 2016. július 6-án érkezett a Pénzügyi Bizottság határozata ellen a fellebbezés, melyben ifj Éles András jogi képviselője által. A **fellebbezést 2016. július 4-én hétfőn adták postára,** tehát az átvételtől számított 18. napon, **határidőn túl.** A fellebbezésre nyitva álló határidő az irat átvételétől, azaz a közléstől számított 15.napon (2016. július 1-jén pénteken munkanapon) lejárt, s a fellebbezéshez igazolási kérelem a határidő elmulasztására vonatkozóan nem került benyújtásra.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (továbbiakban: Ket) 99. § (1) bekezdése kimondja:

„A fellebbezést - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni.”

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló2013. évi CCXII törvény 103/A §-a kimondja:

„103/A. § [48](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/241708#sup48)(1) [49](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/241708#sup49)A helyi földbizottság az állásfoglalását a települési önkormányzat jegyzője annak kézhezvételét követő 3 napon belül a települési önkormányzat polgármesteri hivatala, illetve közös önkormányzati hivatal esetében a közös önkormányzati hivatal hirdetőtábláján 5 napra kifüggeszti. Az állásfoglalás ellen - 5 napon belül - az eladó, a vevő, illetve a határidőben elfogadó nyilatkozatot tevő elővásárlásra jogosult kifogást terjeszthet elő a települési önkormányzat képviselő-testületénél. A kifogást a jegyzőhöz kell benyújtani. A kifogás benyújtásáról és annak időpontjáról a [jegyző](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205#sid256) haladéktalanul értesíti a mezőgazdasági igazgatási szervet.

**(2)** A képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a [Földforgalmi törvény 23](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205#sid90624)-[25. §](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205#sid103424)-a megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja**.** **Az elkésett kifogást a képviselő-testület érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A képviselő-testület a kifogást 15 napon belül zárt ülésen bírálja el. A képviselő-testület a döntését [jegyző](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205/tvalid/2016.1.6./tsid/256) útján közli a helyi földbizottsággal, a kifogást tevővel és a mezőgazdasági igazgatási szervvel.

(3) Kifogás benyújtása esetén e törvény és a [Földforgalmi törvény](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205/tvalid/2016.1.6./tsid/256) alkalmazásában a helyi földbizottság állásfoglalásának közlésétől számított **határidők a képviselő-testület döntése közlésétől** számítandók. „

A képviselő-testület döntése ellen további –bírósági – jogorvoslatnak van helye, 2015. június 5-étől kezdődően a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló [2013. évi CXXII. törvény](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205/tvalid/2015.6.5./tsid/256) egyes rendelkezései, illetve a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló [2013. évi CXXII. törvénnyel](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205/tvalid/2015.6.5./tsid/256) összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló [2013. évi CCXII. törvény 103/A. § (1) bekezdése](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/241708/tvalid/2015.6.5./tsid/657920) szövegrésze alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről, alkalmazásuk kizárásáról, valamint alkotmányos követelmények megállapításáról szóló 17/2015. (VI. 5.) AB határozat 8. pontja alapján.

Fent leírtakra tekintettel, mivel a Pénzügyi Bizottság által átruházott hatáskörben meghozott 14/2016 (III.02.)Határozata ellen annak közlésétől számított 15 napos határidőn túl került a postán feladásra a fellebbezés, ezért **, a kifogást a képviselő\_testület érdemi felülvizsgálat nélkül elutasítja.**

A Határozat a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló [2013. évi CXXII. törvénnyel](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/230205/tvalid/2015.6.5./tsid/256) összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló [2013. évi CCXII. törvény 103/A. § (2) bekezdés](http://www.opten.hu/optijus/lawtext/241708/tvalid/2015.6.5./tsid/657920)én, az az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 43.§ (3) bekezdésén, valamint a Ket 65.§ (4) bekezdésén, 99.§ (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a jogorvoslati lehetőséget a Ket 100.§ (1) bekezdés f.) pontja, a 107.§. (1) bekezdésében, valamint a 109. §-ban foglaltak biztosítják .

**Ibrány, 2016.július 18.**

 **Berencsi Béla sk. Bakosiné Márton Mária sk.**

 **polgármester jegyző**